



Hokey A Milli Takım Sporcularının Spora Bağlılık Düzeylerinin Farklı Değişkenler Bakımından İncelenmesi

Osman GIDIK ^{1*}, Hüsniye ÇELİK ²

¹ Spor Bilimleri Fakültesi, Bayburt Üniversitesi, Türkiye

² Spor Yöneticiliği / Spor Bilimleri Fakültesi, Bayburt Üniversitesi, Türkiye

* (osmangidik@gmail.com) Başlıca yazarın mail adresi

Özet – Bu çalışmada Hokey A Milli takım Sporcularının spora bağlılık düzeylerinin farklı değişkenler bakımından incelenmesi amaçlanmıştır. Araştırma grubunu; Türkiye Hokey A Milli Kadın Takımında bulunan toplam 16 hokey kadın sporcusu oluşturmaktadır. Araştırmada veri toplama amacıyla araştırmacılar tarafından hazırlanan kişisel bilgi formu ve Spora Bağlılık Ölçeği kullanılmıştır. Veriler analiz edilirken Cronbach's Alpha güvenilirlik testi, Mann Whitney U testi ve Kruskal-Wallis H testi yapılarak çalışmanın sonuçları $p < 0,05$ önem düzeyine göre değerlendirilmiştir. Yapılan analizler sonucunda Hokey A milli kadın sporcuların ölçek güvenilirlik sonuçları ve al boyut güvenilirlikleri yüksek düzeyde çıkmıştır. Çalışmada kullanılan değişken sonuçlarında ise doğum yılı, oynadığımız mevki, kaç yıldır hokey sporunu yapıyorsunuz? kaç yıldır Hokey A Milli takımında oynuyorsunuz? Hokey A Milli takımında kaç maç oynadınız? ve aileniz hokey sporunu yapmanızı destekliyor mu? değişkenlerinde anlamlı bir farklılık olmadığı bulunmuştur. ($p < 0,05$). Hokey sporcularının spora bağlılık düzeyi konusu, sporcuların performansını ve spor hayatlarını etkileyebilecek önemli bir faktördür. Hokey A milli kadın sporcularının spora bağlılık düzeylerinin farklı değişkenler bakımından incelenmesi adlı çalışmamızda sonuç bulgularının önemi araştırılmalı ve çıkan sonuçlar ile önceki yapılan çalışmalar karşılaştırılarak bilime katkısı yorumlanmalıdır.

Anahtar Kelimeler – Hokey, Spor, Milli Sporcu, Spora Bağlılık, Bağlılık Düzeyi

I. GİRİŞ

Hokey sporu, olimpiyat oyunlarında 1908 yılından bu yana yer almış ve en çok seyirci kitlesine sahip sporlar arasında yer alan 28 olimpik spordan biridir. Salon Hokeyi ve Açık alan kategorilerinde oynanan bu sporda; açık alan hokeyine hazırlık evresi olarak yapılan salon hokeyi kategorisi, sporcuları kış dönemi içerisinde performanslarını korumak amaçlı olarak oynanmaya başlanan saha içerisinde 6, toplamda ise 12 kişilik oyuncularla oynanan kategorisidir. Açık alan hokeyi kategorisi ise, olimpiyat oyunlarında yer alan ve saha içerisinde 11, toplamda ise 16 kişilik oyuncularla oynanan kategorisidir. Hokeyin, erkekler ve kadınlar için

Dünya Şampiyonası, Milli Takım Olimpiyatları, Dünya Hokey Ligi ve Avrupa Şampiyonaları gibi uluslararası müsabakaları olduğu gibi, kulüpler bazında da Avrupa Hokey Ligi gibi önemli müsabakaları bulunmaktadır. Dünyada popüler olan bu spor, ülkemizde de azımsanmayacak seviyededir ve ne yazık ki ülkemizde Hokey alanında çok sayıda çalışma bulunmamaktadır [1]. Hokey sporcuları çalışma hayatlarında farklı engellerle karşılaşabilmektedirler. Zorluklara karşı direnç gösteren, stres ve baskı altında pozitif düşünebilen ve basit güdülenen sporcuların spora bağlılık seviyeleri yüksektir. Sporcuların yaptıkları işe karşı tutumlarında, duygu ve davranışlarında bağlılık kavramının önemli bir yer tuttuğu

düşünülmektedir. Bağlılığın birey üzerinde üç özelliği bulunmaktadır; birincisi o şey için çok güçlü istek duymak; ikincisi, zaman zaman kontrolünü kaybetmek, son olarak da bağımlı olunan şeye karşı ısrarcı olmaktır [2]. Fiziksel, zihinsel ve duygusal tepkilerin gerçekleşmesine neden olan maddeye alışma, bir eylemi bırakma ya da uygulama noktasında kişinin kendi dürtülerini kontrol altına alamaması olarak tanımlanabilir [3].

Sporcu bağlılığı, spor ortamındaki sürekli ve tutarlı deneyimler olarak tanımlanmakta ve inanç, çaba, enerji ve haz gibi kavramları içermektedir [4], [5]. Bağlılık; zindelik, içselleştirme ve adanmışlık ile ortaya çıkan pozitif bir durum olarak da tanımlanmaktadır [6]. Bağlılık kavramında zindelik; yüksek düzeyde performans gösterebilme, zorluklar karşısında bile elinden gelenin en iyisini yapmaya çalışmayı temsil etmektedir. Adanmışlık; kişinin yaptığı işe dahil olması, coşku ve ilham duyması, bir tür meydan okuma, kişinin yaptığı spordan gurur duyması ve ona anlam yüklemesi anlamına gelmektedir. İçselleştirme ise; konsantre olmayı, yaptığı sporu özümsemeyi ve yaptığı spora kendini kaptırmayı ifade etmektedir [7]. Spora bağlılık ile ilgili yapılan çalışmaların genel olarak benzer özellikler sahip olduğu ve spora bağlılığın coşku, güven, dinçlik, adanmışlık gibi boyutlar ile tanımlandığı görülmektedir [5], [8], [9], [10], [11]. Hokey sporuna katılım kişide, fiziksel dayanıklılık, zihinsel güçleri kullanma, başarı duygusu, yeni tecrübeler kazanma, arkadaşlık ilişkileri kurma, hizmet duygusu, duygusal tecrübe ve dinlenme gibi kazanımlar oluşturmaktadır, bağlılık da bu kazanımlar içerisinde bulunmaktadır [12]. Bunun yanında sporcuların hokey sporu içerisinde yer almasında bağlılık seviyelerinin motivasyonlarında önemli olduğu düşünülmektedir. Yapılan bu açıklamalara ve tanımlamalara bakıldığında hokey sporunun kişinin bağlılık seviyesini destekler bir durumda olduğu görülmektedir.

Bu çalışmanın amacı; Hokey A milli takım sporcularının spora bağlılık düzeylerinin farklı değişkenler bakımından incelenmesidir. Ülkemizde hokey sporu ile ilgili literatür incelendiğinde bu spor ile ilgili çok az çalışmanın olduğu görülmektedir. Aynı zamanda spor performansı ile ilgili olarak kaygı düzeyleri [13], [14], [15], [16] ya da özgüven eksikliği [17] gibi olumsuz yönlerle performansın ilişkilendirildiği çok sayıda çalışma bulunmaktadır ancak spora bağlılık ile ilgili aynı

şeyi söylemek pek mümkün değildir. Bu nedenle bu araştırmanın bu spor ile ilgili yapılacak çalışmalara destek olacağı ve ülkemizdeki gelişim ve değişim sürecine katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

II. MATERYAL VE YÖNTEM

A. Araştırma Grubu

Araştırma grubunu; Türkiye Hokey A Milli takımında bulunan toplam 16 kadın sporcu oluşturmaktadır. Sporcular çalışmada gönüllü olarak yer almaktadır. Araştırmada kolayda örnekleme yöntemi tercih edilmiştir. Kolayda örnekleme yöntemi; araştırmacıların ulaşabileceği sporcuların tümünün çalışmaya gönüllü olarak katılması olarak bilinmektedir [18].

B. Veri Toplama Aracı

Çalışma; 6 soruluk demografik değişkenlerden ve [19] tarafından geçerlik ve güvenilirlik çalışması yapılan 15 sorudan oluşan “Spora Bağlılık Ölçeği” kullanılmıştır. Ölçek, toplamda 15 sorudan ve 3 alt boyuttan oluşan 5 kategorili likert türünde yapılandırılmıştır. Ölçeğin alt boyutları sporcuların zinde olma (vigor), adanmışlık (dedication) ve içselleştirme (absorption) durumlarını ölçmektedir. Ölçeğin Cronbach Alpha güvenilirliği “zinde olma”, “adanma”, “içselleştirme” alt boyutları ve ölçeğin tamamı için sırasıyla 0.79, 0.80, 0.82 ve 0.91 olarak hesaplanmıştır. Alt boyut birleşik güvenilirlikleri ise zinde olma ve adanma alt boyutunda 0.89, içselleştirme alt boyutunda 0.87; ölçeğin tamamında ise 0.95’dir.

C. Verilerin Toplanması

Veriler elde edilirken; internet ortamında, anket sisteminden yararlanılarak sorular Hokey takımında bulunan tüm sporculara ulaştırılıp sonuçlar elde edilmiştir. Çalışmamıza katılan sporcuların tümüne yaptığımız çalışmanın amacı, yöntemi ve önemi hakkında bilgilendirme yapılarak, isimlerinin kesinlikle hiçbir yerde paylaşılmayacağı ve sadece araştırma amaçlı kullanılacağı bilgisi verilmiştir.

D. Verilerin Analizi

Araştırmamıza katılan sporculardan elde edilen verilerin analizleri SPSS 26.0 analiz programında yapılmıştır. Cronbach's Alpha güvenilirlik testi, Mann Whitney U Testi ve Kruskal-Wallis H Testi

yapılarak çalışma sonuçları $p < 0,05$ önem düzeyine göre istatistiksel olarak değerlendirilmiştir.

III. BULGULAR

Tablo 1. Spora Bağlılık Ölçeğinin Güvenirlilik Dağılımları (Genel)

Cronbach's Alpha Katsayısı	Soru Sayısı
0,945	15

0 < R2 < 0.40 ise güvenilir değil
0.40 < R2 < 0.60 ise düşük güvenilirlikte
0.60 < R2 < 0.80 ise oldukça güvenilir
0.80 < R2 < 1.00 ise yüksek güvenilirlikte

Çalışmamızda kullandığımız spor bağlılık ölçeği güvenilirlik dağılımı sonuçlarına göre; Cronbach's Alpha katsayı değeri 0,945 olarak bulunmuştur. Bu değer 0.80 < R2 < 1.00 değerleri arasında olduğundan yapılan ölçeğin yüksek güvenilirlik düzeyinde olduğu tespit edilmiştir (Tablo 1).

Tablo 2. Zinde Olma Alt Boyutu Güvenirliliği

Cronbach's Alpha Katsayısı	Soru Sayısı
0,847	5

Çalışmamızda kullandığımız spor bağlılık ölçeği zinde olma alt boyutu güvenilirlik dağılımı sonuçlarına göre; Cronbach's Alpha katsayı değeri 0,847 olarak bulunmuştur. Bu değer 0.80 < R2 < 1.00 değerleri arasında olduğundan yapılan ölçeğin yüksek güvenilirlik düzeyinde olduğu tespit edilmiştir (Tablo 2).

Tablo 3. Adanma Alt Boyutu Güvenirliliği

Cronbach's Alpha Katsayısı	Soru Sayısı
0,862	5

Çalışmamızda kullandığımız spor bağlılık ölçeği adanma alt boyutu güvenilirlik dağılımı sonuçlarına göre; Cronbach's Alpha katsayı değeri 0,862 olarak bulunmuştur. Bu değer 0.80 < R2 < 1.00 değerleri arasında olduğundan yapılan ölçeğin yüksek güvenilirlik düzeyinde olduğu tespit edilmiştir (Tablo 3).

Tablo 4. İçselleştirme Alt Boyutu Güvenirliliği

Cronbach's Alpha Katsayısı	Soru Sayısı
0,888	5

Çalışmamızda kullandığımız spor bağlılık ölçeği içselleştirme alt boyutu güvenilirlik dağılımı sonuçlarına göre; Cronbach's Alpha katsayı değeri 0,888 olarak bulunmuştur. Bu değer 0.80 < R2 < 1.00 değerleri arasında olduğundan yapılan ölçeğin yüksek güvenilirlik düzeyinde olduğu tespit edilmiştir (Tablo 4).

Tablo 5. Sporcuların, Kişisel Değişkenlerine İlişkin Dağılımları

Değişkenler		N	%
Doğum Yılı	1993-1998 Doğumlu	8	50,0
	1999-2004 Doğumlu	8	50,0
Oynadığımız Mevki	Kaleci	3	18,8
	Defans	5	31,2
	Orta Saha	5	31,2
	Forvet	3	18,8
Kaç Yıldır Hokey Sporunu Yapıyorsunuz?	6-10 Yıl	7	43,8
	11 Yıl ve üstü	9	56,2
Kaç Yıldır Hokey A Milli Takımında Oynuyorsunuz?	1-5 Yıl	6	37,5
	6-10 Yıl	4	25,0
	11 Yıl ve Üstü	6	37,5
Hokey A Milli Takımında Kaç Maç Oynadınız?	1-10 Maç	5	31,3
	11-20 Maç	2	12,5
	31-40 Maç	3	18,8
	41 Maç ve Üstü	6	37,4
Aile Destek Durumu	Evet	15	93,7
	Hayır	1	6,3

Tablo 6. Sporcuların, Doğum Yılı Değişkenine Göre Mann Whitney U Testi Sonuçları

SBÖ Alt Boyutları	Doğum Yılı	n	Sıra Top.	Sıra Ort.	Mann Whitney U	z	p
Genel	1993-1998 Doğumlu	8	70,000	8,750	30,000	-	0,210
	1999-2004 Doğumlu	8	66,000	8,250			
Zinde Olma	1993-1998 Doğumlu	8	69,500	8,690	30,500	-	0,161
	1999-2004 Doğumlu	8	66,500	8,312			
Adanma	1993-1998 Doğumlu	8	69,000	8,625	31,000	-	0,110
	1999-2004 Doğumlu	8	67,000	8,375			
İçselleştirme	1993-1998 Doğumlu	8	68,500	8,562	31,500	-	0,912
	1999-2004 Doğumlu	8	67,500	8,440			

* $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı

Türkiye Hokey A Milli takımı sporcularının, doğum yılı değişkeni incelendiğinde, Mann Whitney U testi sonuçlarına göre, spor bağlılık ölçeğinde anlamlı farklılıkların olmadığı görülmüştür ($p < 0,05$) (Tablo 6).

Tablo 7. Sporcuların, Kaç Yıldır Hokey Sporunu Yapıyorsunuz? Değişkenine Göre Mann Whitney U Testi Sonuçları

SBÖ Alt Boyutları	Kaç Yıldır Hokey Sporunu Yapıyorsunuz?	n	Sıra Top.	Sıra Ort.	Mann Whitney U	z	p
Genel	6-10 Yıl	7	56,000	8,000	28,000	-0,371	0,711
	11 Yıl ve Üstü	9	80,000	8,888			
Zinde Olma	6-10 Yıl	7	64,500	9,214	26,500	-0,543	0,587
	11 Yıl ve Üstü	9	71,500	7,944			
Adanma	6-10 Yıl	7	56,500	8,071	28,500	-0,333	0,739
	11 Yıl ve Üstü	9	79,500	8,833			
İçselleştirme	6-10 Yıl	7	57,000	8,142	29,000	-0,270	0,787
	11 Yıl ve Üstü	9	79,000	8,778			

*p<0,05 düzeyinde anlamlı

Türkiye Hokey A Milli takımı sporcularının, kaç yıldır hokey sporunu yapıyorsunuz değişkeni incelendiğinde, Mann Whitney U testi sonuçlarına göre, spor bağlılık ölçeğinde anlamlı farklılıkların olmadığı görülmüştür (p<0,05) (Tablo 7).

Tablo 8. Sporcuların, aile destek durumu değişkenine göre Mann Whitney U Testi Sonuçları

SBÖ Alt Boyutları	Aile Deste k	n	Sıra Top.	Sıra Ort.	Mann Whitney U	z	p
Genel	Evet	15	120,500	8,033	0,500	-1,520	0,128
	Hayır	1	15,500	15,500			
Zinde Olma	Evet	15	120,500	8,033	0,500	-1,559	0,118
	Hayır	1	15,500	15,500			
Adanma	Evet	15	123,000	8,200	0,300	-1,023	0,306
	Hayır	1	13,000	13,000			
İçselleştirme	Evet	15	122,000	8,133	0,200	-1,215	0,224
	Hayır	1	14,000	14,000			

*p<0,05 düzeyinde anlamlı

Türkiye Hokey A Milli takımı sporcularının, aile destek durumu değişkeni incelendiğinde, Mann Whitney U testi sonuçlarına göre, spor bağlılık ölçeğinde anlamlı farklılıkların olmadığı görülmüştür (p<0,05) (Tablo 8).

Tablo 9. Sporcuların, Oynadığı Mevki Değişkenine Göre Kruskal-Wallis H Testi Sonuçları

SBÖ Alt Boyutları	Oynadığınız Mevki	n	Mean Rank	Test Statistics	
Genel	Kaleci	3	7,670	Kruskal-Wallis H	4,109
	Defans	5	6,300		
	Orta Saha	5	12,000	df	3
	Forvet	3	7,170		
				p	0,250
Zinde Olma	Kaleci	3	6,670	Kruskal-Wallis H	3,095
	Defans	5	7,200		
	Orta Saha	5	11,500	df	
	Forvet	3	7,500		
				p	0,377
Adanma	Kaleci	3	9,000	Kruskal-Wallis H	2,342
	Defans	5	6,900		
	Orta Saha	5	10,800	df	
	Forvet	3	6,833		
				p	0,504
İçselleştirme	Kaleci	3	7,333	Kruskal-Wallis H	4,720
	Defans	5	6,200		
	Orta Saha	5	12,200	df	
	Forvet	3	7,333		
				p	0,193

*p<0,05 düzeyinde anlamlı

Türkiye Hokey A Milli takımı sporcularının oynadığı mevki değişkeni incelendiğinde, Kruskal-Wallis H testi sonuçlarına göre, spor bağlılık ölçeğinde anlamlı farklılıkların olmadığı görülmüştür (p<0,05) (Tablo 9).

Tablo 10. Sporcuların, kaç yıldır Hokey A Milli takımında oynuyorsunuz? değişkenine göre Kruskal-Wallis H Testi Sonuçları

SBÖ Alt Boyutları	Kaç Yıldır Hokey A Milli Takımında Oynuyorsunuz?	n	Mean Rank	Test Statistics	
Genel	1-5 Yıl	6	9,500	Kruskal-Wallis H	3,352
	6-10 Yıl	4	4,750		
	11 Yıl ve Üstü	6	10,000	df	2
				p	0,187
Zinde Olma	1-5 Yıl	6	9,920	Kruskal-Wallis H	1,740
	6-10 Yıl	4	6,000		
	11 Yıl ve Üstü	6	8,750	df	2
				p	0,419
Adanma	1-5 Yıl	6	9,670	Kruskal-Wallis H	3,890
	6-10 Yıl	4	4,630		
	11 Yıl ve Üstü	6	9,920	df	2
				p	0,143
İçselleştirme	1-5 Yıl	6	9,333	Kruskal-Wallis H	3,287
	6-10 Yıl	4	4,880		
	11 Yıl ve Üstü	6	10,083	df	2
				p	0,193

*p<0,05 düzeyinde anlamlı

Türkiye Hokey A Milli takımı sporcularının, kaç yıldır Hokey A Milli takımında oynuyorsunuz? değişkeni incelendiğinde, Kruskal-Wallis H testi sonuçlarına göre, spor bağlılık ölçeğinde anlamlı farklılıkların olmadığı görülmüştür ($p<0,05$) (Tablo 10).

Tablo 11. Sporcuların, Hokey A Milli Takımında kaç maç oynadınız? değişkenine göre Kruskal-Wallis H Testi Sonuçları

SBÖ Alt Boyutları	Hokey A Milli Takımında Kaç Maç Oynadınız?	n	Mean Rank	Test Statistics	
Genel	1-10 Maç	5	8,300	Kruskal-Wallis H	1,987
	11-20 Maç	2	9,250	df	3
	31-40 Maç	3	5,333		
	41 Maç ve Üstü	6	10,000	p	0,575
Zinde Olma	1-10 Maç	5	8,800	Kruskal-Wallis H	0,978
	11-20 Maç	2	10,250	df	3
	31-40 Maç	3	6,333		
	41 Maç ve Üstü	6	8,750	p	0,807
Adanma	1-10 Maç	5	9,000	Kruskal-Wallis H	1,963
	11-20 Maç	2	7,250	df	3
	31-40 Maç	3	5,670		
	41 Maç ve Üstü	6	9,920	p	0,580
İçselleştirme	1-10 Maç	5	8,400	Kruskal-Wallis H	2,241
	11-20 Maç	2	9,000	df	3
	31-40 Maç	3	5,170		
	41 Maç ve Üstü	6	10,083	p	0,524

* $p<0,05$ düzeyinde anlamlı

Türkiye Hokey A Milli takım sporcularının, Hokey A Milli Takımında kaç maç oynadınız? değişkeni incelendiğinde, Kruskal-Wallis H testi sonuçlarına göre, spor bağlılık ölçeğinde anlamlı farklılıkların olmadığı görülmüştür ($p<0,05$) (Tablo 11).

IV. TARTIŞMA

Araştırma; Türkiye Hokey A Milli Kadın takımında bulunan tüm sporcuların, spora bağlılık düzeylerinin farklı değişkenler bakımından incelemesi amacı ile yapılarak, Türkiye Hokey A Milli Kadın takımında bulunan 16 sporcuya da uygulanmıştır.

Çalışmamızda kullandığımız spor bağlılık ölçeği güvenilirlik dağılımı sonuçlarına göre; Cronbach's Alpha katsayı değeri 0,945 olarak bulunmuştur. Bu değer $0.80 < R^2 < 1.00$ değerleri

arasında olduğundan yapılan ölçeğin yüksek güvenilirlik düzeyinde olduğu tespit edilmiştir (Tablo 1).

Türkiye Hokey A Milli Kadın takım sporcularının, doğum yılları değişkeni incelendiğinde, Mann Whitney U analizlerinden elde ettiğimiz sonuçlarda, $p<0,05$ düzeylerinde anlamlı farklılıkların olmadığı belirlenmiştir (Tablo 6). Çalışmamıza paralel olarak; [20] yapmış oldukları çalışmalarında yaş değişkenini ile bağlılık düzeyi arasında anlamlılık bulunmamıştır. [23] çalışmalarında yaş değişkeni ile spor bağlılık ölçeği ve alt boyutları arasında anlamlılık bulunmamıştır. Çalışmamızdan farklı olarak; [21] çalışmada spora bağlılık ölçeğine ilişkin yaş değişkeni ele alındığında ise ölçek alt grupları arasında negatif yönlü anlamlılık olduğu tespit edilmiştir. [22] çalışmalarında, yaş değişkeninde anlamlı farklılıkların bulunmadığını bildirmişlerdir.

Türkiye Hokey A Milli Kadın takım sporcularının, kaç yıldır Hokey sporu yapıyorsunuz? değişkeni incelendiğinde, Mann Whitney U analizlerinden elde ettiğimiz sonuçlarda, $p<0,05$ düzeylerinde anlamlı farklılıkların olmadığı belirlenmiştir (Tablo 7). Hokey sporcularının spor bağlılık düzeylerinde sporcuların spor yaşının önemli rol oynamadığı görülmektedir. Çalışmamıza paralel olarak; [23] çalışmalarında spor yaşı ile spor bağlılık ölçeği arasında anlamlı farklılıkların bulunduğunu bildirmişlerdir. Çalışmamızdan farklı olarak; [24] çalışmasında anlamlı farklılıkların bulunduğunu belirlemiştir. [25] araştırmalarında spor yaşı değişkeninde anlamlı farklılıkların bulunduğunu belirlemiştir.

Türkiye Hokey A Milli Kadın takım sporcularının, aileniz hokey sporunu yapmanızı destekliyor mu? değişkeni incelendiğinde, Mann Whitney U analizlerinden elde ettiğimiz sonuçlarda, $p<0,05$ düzeylerinde anlamlı farklılıkların olmadığı belirlenmiştir (Tablo 8). Spor ile ilgilenen ebeveynlerin çocuklarının spora daha ilgili oldukları bilinmektedir [26]. Çalışmamıza benzer olarak [27] çalışmalarında aile destek değişkeninde anlamlı farklılık olmadığını tespit etmişlerdir. [28] çalışmasında sporcuların aile destek değişkenleri arasında anlamlılık olmadığını bulmuştur. Çalışmamızdan farklı olarak; [29] çalışmalarında sporcuların ailelerinde

destek görmeleri değişkeninde anlamlı farklılıkların bulunduğunu belirlemişlerdir. [30] öğrenciler ile yaptıkları çalışmalarında, spor etkinliklerinde aile desteğinin pozitif etkilerinin olduğunu tespit etmişlerdir.

Türkiye Hokey A Milli Kadın takım sporcularının, mevki değişkeni incelendiğinde, Kruskal-Wallis H analizlerinden elde ettiğimiz sonuçlarda, $p < 0,05$ düzeylerinde anlamlı farklılıkların olmadığı belirlenmiştir (Tablo 9). Çalışmamıza paralel olarak; [31] çalışmalarında, anlamlı farklılıkların olmadığını tespit etmişlerdir. [32] araştırmalarında anlamlı farklılıkların olmadığını belirlemişlerdir. Çalışmamızdan farklı olarak; [33] çalışmalarında, anlamlı farklılıkların olduğunu belirlemişlerdir. [34] yapmış oldukları araştırmalarında, mevki değişkeninde anlamlı farklılıkların olduğunu bildirmişlerdir.

Türkiye Hokey A Milli Kadın takım sporcularının, kaç yıldır Hokey A Milli takımında oynuyorsunuz? değişkeni incelendiğinde, Kruskal-Wallis H analizlerinden elde ettiğimiz sonuçlarda, $p < 0,05$ düzeylerinde anlamlı farklılıkların olmadığı belirlenmiştir (Tablo 10). Benzer çalışmalarda; [34] çalışmalarında anlamlı farklılıkların bulunduğunu bildirmişlerdir. [35] futsal sporcuları ile yapmış oldukları çalışmalarında, spor yaşı değişkeninde anlamlı farklılıkların olmadığını belirlemişlerdir. [36] yaptıkları araştırmalarında anlamlı farklılıkların olduğunu belirlemişlerdir.

Türkiye Hokey A Milli Kadın takım sporcularının, Hokey A Milli Takımında kaç maç oynadınız? değişkeni incelendiğinde, Kruskal-Wallis H analizlerinden elde ettiğimiz sonuçlarda, $p < 0,05$ düzeylerinde anlamlı farklılıkların olmadığı belirlenmiştir (Tablo 11). Çalışmamıza paralel olarak; [34] çalışmalarında, anlamlı farklılıkların olmadığını tespit etmişlerdir. Çalışmamızdan farklı olarak; [37] çalışmalarında, anlamlı farklılıkların olduğunu belirlemişlerdir.

V. SONUÇLAR

Çalışma; Türkiye Hokey A Milli Kadın takımında bulunan tüm sporcuların, spora bağlılık düzeylerinin farklı değişkenler bakımından incelemesi amacı ile yapılmıştır. Çalışmadan elde ettiğimiz sonuçlarda “doğum yılı”, “oynadığınız mevki”, “kaç yıldır hokey sporunu yapıyorsunuz?”, “kaç yıldır Hokey A Milli takımında

oynuyorsunuz?”, “Hokey A Milli takımında kaç maç oynadınız?” ve “aileniz hokey sporunu yapmanızı destekliyor mu?” değişkenlerinde anlamlı farklılıkların olmadığı tespit edilmiştir. Hokey A milli kadın sporcularının spora bağlılık düzeylerinin farklı değişkenler bakımından incelenmesi adlı çalışmamızda sonuç bulgularının önemi araştırılmalı ve çıkan sonuçlar ile önceki yapılan çalışmalar karşılaştırılarak bilime katkısı yorumlanmalıdır.

TEŞEKKÜR

Türkiye Hokey Federasyonu Başkanı; Sadık Karakan’a, Türkiye Hokey Federasyon Başkan vekili; Bayram Yüksel’e, Türkiye Hokey Federasyonu Teknik Kurul Başkanı; Mustafa Çakır’a, Türkiye Hokey Federasyonu A Milli Kadın Takımındaki tüm sporculara, antrenörlere ve bütün çalışanlara desteklerinden dolayı çok teşekkür ediyorum.

KAYNAKLAR

- [1] Anonim, (2022). Hokey tarihçesi, <https://www.turkhokey.gov.tr/sayfalar/2/tarihce>, (Erişim tarihi: 11.06.2022).
- [2] Shaffer, H.J., Hall, M.N., Bilt, J.V. (2000). Computer addiction: A critical consideration. *American Journal of Orthopsychiatry*, 70(2), 162- 168.
- [3] Byun, S., Ruffini, C., Mills, J.E., Douglas, A.C., Niang, M., Stepchenkova, S., Lee, S.K., Loutfi, J., Lee, J.K., Atallah, M., Blanton, M. (2009). Internet addiction: Metasynthesis of 1996-2006 quantitative research. *Cyberpsychology & Behavior*, 12(2), 203-207. DOI: 10.1089/cpb.2008.0102
- [4] Lonsdale, C., Hodge, K., Jackson, S.A. (2007). Athlete Engagement: II. Development and Initial Validation of The Athlete Engagement Questionnaire. *International Journal of Sport Psychology*, 38, 471-492.
- [5] Lonsdale, C., Hodge, K., Raedeke, T.D. (2007). Athlete engagement: I. A qualitative investigation of relevance and dimensions. *International Journal of Sport Psychology*, 38, 451-470.
- [6] Schaufeli, W.B., Salanova, M., González-Romá, V., Bakker, A.B. (2002). The measurement of Engagement and burnout: A two sample confirmatory factor analytic approach. *Journal of Happiness Studies*, 3(1), 71-92.
- [7] Gullien, F., Alvarado, J.R.M. (2012). The Sport Engagement Scale: An Adaptation of the Utrecht Work Engagement Scale (UWES) for the Sports Environment. *Universitas Psychologica*, 13(2), 15-24. <http://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.UPSY13'3.sesa>
- [8] Álvarez, M.S., Balaguer, I., Castillo, I., Duda, J.L. (2009). Coach autonomy support and quality of the sport engagement scale: an adaptation of the utrecht work engagement Scale (uwes) for The Sports

- environment sport engagement in young soccer players. *The Spanish Journal of Psychology*, 12(1), 138-148.
- [9] Hodge, K., Lonsdale, C., Jackson, S.A. (2009). Athlete Engagement in Elite Sport: An Exploratory Investigation of Antecedents and Consequences. *The Sport Psychologist*, 23, 186-202. DOI: 10.1123/tsp.23.2.186
- [10] Lonsdale, C., Hodge, K., Jackson, S.A. (2007). Athlete Engagement: II. Development and Initial Validation of The Athlete Engagement Questionnaire. *International Journal of Sport Psychology*, 38, 471-492.
- [11] Kelecek, S. Kara, F.M., Aşçı, F.H. (2017). Sporcu bağlılık ölçeğinin geçerlik ve güvenilirlik çalışması. *Sportmetre*, 16(3), 39-47. DOI: 10.1501/Sporm_0000000374.
- [12] Tezcan, M. (1994). Boş Zamanların Değerlendirilmesi Sosyolojisi. Atilla Kitabevi, Ankara.
- [13] Guillen, F., Sanchez, R. (2009). Competitive anxiety in expert female athletes: Sources and intensity of anxiety in national team and first division panish basketball players. *Perceptual and Motor Skills*, 109(2), 407-419. <https://doi.org/10.2466/PMS.109.2.407-419>.
- [14] Modrono, C., Guillen, F. (2011). Anxiety characteristics of competitive windsurfers: Age, gender, performance outcome. *Journal of Sport Behavior*, 34(3), 281-294.
- [15] Ford, J.L., Ildenfonso, K., Jones M.L., Barrow, M.A. (2017). Sport-related anxiety: current insights. *Open Access Journal of Sport Medicine*, 8, 205-212. <https://doi.org/10.2147/OAJSM.S125845>
- [16] Baker, J., Cote, J., Hawes, R. (2000). The relationship between coaching behaviours and sport anxiety in athletes. *Journal of science and medicine in sport*, 3(2), 110-119. [https://doi.org/10.1016/S1440-2440\(00\)80073-0](https://doi.org/10.1016/S1440-2440(00)80073-0)
- [17] Ede, A., Hwang, S., Feltz, D.L. (2011). Current directions in self-efficacy research in sport. *Revista Iberoamericana de Psicologia del Ejercicio y el Deporte*, 6(2), 181-202.
- [18] R. Coşkun, R. Altunışık, ve E. Yıldırım, Sosyal bilimlerde araştırma yöntemleri SPSS uygulamalı. Sakarya Yayıncılık, Güncellenmiş 9. Baskı, Sakarya, 2017.
- [19] Cihan, B. B., Ilgar, E. A. & Sırgancı, G. (2019). "Spora Bağlılık Ölçeğinin Geçerlik ve Güvenirlik Çalışması. *Gençlik Araştırmaları Dergisi*, 7 (17), 171-191. Retrieved from <https://dergipark.org.tr/en/pub/genclikarastirmalari/issue/66474/1040697>
- [20] Aykora, A. F., Dinçer, U. (2022). *International Journal of Mountaineering and Climbing*. 5(1), 1-8. DOI: 10.36415/dagcilik.1132538
- [21] Siyahtaş, A.; Tükenmez, A.; Avcı, S.; Yalçınkaya, B. & Çavuşoğlu, S.B. (2020). "Bireysel ve Takım Sporunu Yapan Sporcuların Spor Bağlılık Düzeylerinin İncelenmesi", *International Social Mentality and Researcher Thinkers Journal*, (Issn:2630-631X) 6(34): 1310-1317.
- [22] Soyer, F., Can, Y., Güven, H., Hergüner, G., Bayansalduz, M. ve Tetik, B. (2010). Sporculardaki başarı motivasyonu ile takım birlikteliği arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi*, 7(1), 225-239.
- [23] Özgün, A., Türkmen, M. & Ayhan, B. (2021). Sporcuların Covid-19'a Yakalanma Kaygısı ve Spora Bağlılık Durumları Arasındaki İlişkinin İncelenmesi. *Uluslararası Güncel Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 7 (1), 298-315. Retrieved from <https://dergipark.org.tr/tr/pub/intjces/issue/64208/946195>
- [24] Uluç, E. A. & Akçakoyun, F. (2021). Bocce Sporcularının Hedef Yönelimlerinin Spora Bağlılıkları Üzerindeki Rolü: Çanakkale İli Örneği. *Akdeniz Spor Bilimleri Dergisi*, 4 (3), 424-437. DOI: 10.38021/asbid.1034025
- [25] Siyahtaş, A., Tükenmez, A.; Avcı, S., Yalçınkaya, B. ve Çavuşoğlu, S.B. (2020). Bireysel ve Takım Sporunu Yapan Sporcuların Spor Bağlılık Düzeylerinin İncelenmesi, *International Social Mentality and Researcher Thinkers Journal*, 6(34): 1310-1317.
- [26] A. Yıldız, *Ebeveynlerin Çocuklarının Beden Eğitimi ve spor dersine katılımına yönelik tutumlarının incelenmesi*. Yayımlanmış Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara, 2015.
- [27] Çelik, H., & Gıdık, O. (2022). Hokey A Milli Kadın Sporcularının Mutluluk Düzeylerinin Farklı Değişkenler Bakımından İncelenmesi. Presented at the 1st International Conference on Scientific and Academic Research, Konya.
- [28] Gıdık, O., & Çelik, H. (2022). A Milli Kadın Hokey Takımı Sporcularının Hokey Sporunu Tercih Etme Nedenlerinin İncelenmesi. Presented At The 1st International Conference on Scientific and Academic Research, Konya.
- [29] O. Yılmaz ve R. Kartal, Tenis sporunda ailenin rolü ve önemi. *Gaziantep Üniversitesi Spor Bilimleri Dergisi*, 7(3), 277-286, 2022.
- [30] L. Aras ve M. B. Asma, Farklı türdeki ortaöğretim kurumlarında okuyan öğrencilerin beden eğitimi ve spor Dersine Yönelik Tutumlarının İncelenmesi. *Gaziantep Üniversitesi Spor Bilimleri Dergisi*, 5(1), 27-39, 2020.
- [31] Çelik, H., & Gıdık, O. (2022). Kriket Sporcularının Mutluluk Düzeylerinin İncelenmesi. *Sporda Araştırma ve Değerlendirmeler*, 89-100.
- [32] Çelik, H., & Gıdık, O. (2022). Kriket Gençler Türkiye Birinciliği Şampiyonasına Katılan Sporcuların, Kriket Sporunu Tercih Etme Nedenleri. *Sporda Araştırmalar, Teori ve Araştırmalar*, 35-52.
- [33] F. Evli, O. Gıdık ve E. Cerit, Anxiety levels of footballers in regional amateur and professional leagues during pandemic process. *Ambient Science*, 2020: Vol. 07(Sp1); 81-85, 2020.
- [34] O. Gıdık, M. Kul, ve H. Çelik, Dünya kupası ön eleme maçları oynayan, Türkiye Futsal A Milli takımı sporcularının, Covid-19 korku düzeylerinin incelenmesi. *Gece Kitaplığı*. Ankara. Sporda Araştırma ve Değerlendirmeler, Ekim 101-118, 2022.
- [35] O. Gıdık, M. Kul, T. Elbir ve B. Gıdık, Hokey Milli takım aday kadrosunda bulunan U14-U16 sporcularının ve antrenörlerinin organik gıda tüketim algı düzeyleri. *Kadirli Uygulamalı Bilimler Fakültesi Dergisi*, 2(1): 69-92, 2022.

- [36] A. Bingöl ve A. A. Dođan, *Spor merkezlerine devam eden bireylerin spordan ve spor merkezlerinden beklentilerinin karşılanma düzeyi*. Selçuk Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bilim Dergisi, 12 (3): 199–203 Selçuk University Journal of Physical Education and Sport Science, 2010.
- [37] S. Costa, F. Cuzzocrea, H. A. Hausenblas, R. Larcán ve P. Oliva, Psychometric examination and factorial validity of the Exercise Dependence Scale-Revised in Italian exercisers. *J Behav Addict*, 1(4):186-190, 2012.